

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 21.10.2011 № 363

(в ред. Приказа Минюста России
от 18.01.2013 № 4)

Министерство природных ресурсов и
экологии Российской Федерации

(наименование федерального органа исполнительной власти, иного
государственного органа или организации)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Кондратьевой Дарьи Эдуардовны,

(указывается наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица)

аккредитованного(ой) распоряжением Министерства юстиции
Российской Федерации от 05.11.2015 № 1653-р в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ
“Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных
правовых актов” и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных
правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением
Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 “Об антикоррупционной
экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов”, проведена
антикоррупционная экспертиза проекта приказа Минприроды России «О внесении изменений в
Перечень ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите
охотничьих ресурсов от болезней, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов
и экологии Российской Федерации от 10 ноября 2010 г. № 491» (ID проекта
01/02/10-15/00041224)

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

(далее - проект приказа _____).

(сокращение)

В представленном проекте приказа _____

(сокращение)

выявлены коррупциогенные факторы.

В пункте 4 проекта приказа выявлены следующие коррупциогенные факторы:

- широта дискреционных полномочий, выразившаяся в неопределенности условий или оснований принятия решения (подпункт «а» пункта 3 Методики);
- юридико-лингвистическая неопределенность, выразившаяся в употреблении неустоявшихся терминов и категорий оценочного характера (подпункт «в» пункта 4 Методики)*.

Обоснование:

В законодательстве в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов понятие «учета павших животных» не применяется. Частью 2 статьи 43 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливается, что к ветеринарно-профилактическим и противоэпизоотическим мероприятиям относятся проведение учета и изъятие особей диких животных, инфицированных заразными болезнями. В пунктах 2 и 3 Перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней, утвержденного приказом Минприроды России от 10.11.2010

* Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 “Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов”.

№ 491 (далее - Перечень), предусмотрены указанные мероприятия по обязательному информированию при обнаружении трупов павших особей диких животных (охотничьих ресурсов), а также по изъятию особей диких животных (охотничьих ресурсов), инфицированных заразными болезнями. В связи с этим, предлагаемая редакция пункта 1.4 Перечня в части «учета павших животных», с одной стороны, понятийно не применяется в законодательстве, с другой – по своему смыслу дублирует действующие пункты Перечня.


Проектом приказа не устанавливаются критерии, согласно которым должностные лица уполномоченных органов государственной власти и охотпользователи смогут оценить «необходимость» принимаемых мер по недопущению распространения соответствующих заразных и иных болезней диких животных (охотничьих ресурсов), так как такое понятие является категорией оценочного характера.

Исключение из Перечня мероприятий по контролю за соблюдением санитарно-гигиенических правил разделки туш и утилизации отходов разделки не соответствует законодательству в области охоты и сохранению охотничьих ресурсов, так как охота, включает в себя, в том числе первичную переработку добытых охотничьих ресурсов. При этом, охотпользователи, оказывая услуги в сфере охотничьего хозяйства, в том числе услуги по организации и проведению охоты, обязаны в таком случае обеспечивать контроль за первичной переработкой добытых охотничьих ресурсов, как одной из составляющих охоты.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается пункт 4 Проекта приказа исключить

(указывается способ устранения коррупциогенных факторов)

01 декабря 20 15 г.



(подпись независимого эксперта)

М.П.

(для юридических лиц)

Д.Э. Кондратьева

(инициалы, фамилия независимого эксперта
(руководителя организации для юридических лиц))